

**UCHWAŁA Nr III/19/2024**  
**RADY GMINY OSINA**  
**z dnia 27 czerwca 2024 roku**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Osina.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.) Rada Gminy Osina uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Skarżącego na Wójta Gminy Osina w związku z brakiem rozpatrzenia wniosków z dnia 08.02.2024 r. uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Osina do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Gminy*

*Andrzej Łuczak*

Załącznik do uchwały Nr III/19/2024  
Rady Gminy Osina z dnia 27 czerwca 2024 r.  
w sprawie skargi na Wójta Gminy Osina

### Uzasadnienie

W dniu 08.02.2024 r. do Urzędu Gminy Osina wpłynęła wiadomość e-mail od osoby fizycznej, przedstawiającej się jako Rzecznik Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w Kielcach. Autor wnioskuje o wyjaśnienie:

*„1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z konstytucją RP, a jeśli tak, to wnioskuję o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.*

*2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z konstytucją RP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?*

*3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?*

*4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie [www.ucidk.pl](http://www.ucidk.pl) Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z art. 2, art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP? ”.*

Pismem z dnia 05.03.2024 r. Przewodniczący Rady Gminy Osina udzielił odpowiedzi, że rada gminy nie ma kompetencji do oceny obowiązującego prawa, rozstrzygnięcia o zgodności ustaw z konstytucją, czy wydawania interpretacji prawnych. Podobnie nie jest właściwa do oceniania legalności działania sądów, trybunałów czy innych organów państwa.

W wiadomości e-mail z dnia 26.03.2024 r. Skarżący zawarł skargę na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków z dnia 08.02.2024 r., zarzucając m.in., że:

- 1) wnioski z dnia 08.02.2024 r., nie były rozpatrzone zgodnie z Konstytucją, czyli na posiedzeniu kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów,
- 2) dziwne jest, że nikt z przedstawicieli władz publicznych nie uznał ich za dowód na przestępcze działanie mafii partyjnych i sędziowskich, władze publiczne nadal świadomie i celowo zmuszają obywateli do płacenia podatków, danin, składek, opłat itp. na rzecz finansowania nielegalnie działających organizacji, w tym, partyjnych i sędziowski oraz na ich prywatne urzędy, sądy, trybunały itp.
- 3) władze publiczne, nadal świadomie i celowo zmuszają obywateli do podporządkowania się pod nielegalnie obowiązujące przepisy, inne niż podatkowe, a też uchwalone przez organizacje partyjne, które zgodnie z art. 11 konstytucji RP nie posiadają kompetencji do tego, aby pełnić władzę ustawodawczą, wykonawczą, czy inną.

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi. Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w kpa lub innych procedurach; b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa,

- 2) wójta w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda,
- 3) wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (szkoły, OPS), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Wskazane pismo skarżącego z dnia 26.03.2024 r. powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ spełnia wymogi skargi w rozumieniu Kpa. Jest adresowane do „kolegialnych organów władzy publicznej”, zatem do rady gminy, która rozpatruje skargi na wójta.

W świetle przepisów kpa dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za bezzasadną. Załatwienie skargi następuje przez ustalenie treści zawiadomienia kończącego postępowanie skargowe (art. 237 § 3 Kpa). Rada ustala treść zawiadomienia w formie uchwały.

W dniu 08.05.2024 r., skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Sprawa została rozpatrzona na posiedzeniu komisji 27.05.2024 r. Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją w tej sprawie wypracowała jednogłośnie stanowisko, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Osina nie jest odpowiednim organem do orzekania w tej sprawie.

W świetle ustaleń poczynionych przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rada Gminy Osina uznała, iż skarga została złożona do „Kolegialnych organów władzy publicznej” - skarżący nie wskazał jednoznacznie adresata, także trudno było rozstrzygnąć czy skarga dotyczyła wójta gminy, czy rady gminy.

Ponadto skarżący w treści skargi podważa konstytucyjny porządek Rzeczypospolitej Polskiej i jej organów, które działają na podstawie i w granicach prawa. Organy samorządu są zobowiązane do przestrzegania obowiązującego prawa i żadne argumenty przedstawiane przez pozakonstytucyjne podmioty nie mogą tego zmienić.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Rada Gminy Osina uznaje skargę za bezzasadną.